

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležan trgovački sud:

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Posl. br. spisa:

St-222/21

Dužnik (naziv, sjedište, OIB, MBS)

**Stečajna masa iza MOKO TOURS d.o.o. u stečaju
Senj, Ante Starčevića 9
MBS: 040424301, OIB: 40756642405**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 3.3.2021. DO 13.4.2021.

Ia Radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo:

1. Stečajni upravitelj je poslao dopis zakonskom zastupniku prednika stečajnog dužnika radi dostave dokumentacije potrebne za sastav ovog Izvješća. Stečajni upravitelj je zaprimio dio tražene dokumentacije.
2. Zaprimljene su tražbine stečajnih vjerovnika te je sastavljena tablica prijavljenih tražbina, sve sukladno članku 259. st. 1. Stečajnog zakona.

Ib Popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao stečajni upravitelj:

/

Ic Radnici stečajnog dužnika

/

Id Izgledi za nastavak poslovanja i mogućnost izrade stečajnog plana

/

Ie Mogućnost zaključenja stečajnog postupka

Pred Općinskim sudom u Crikvenici vodio se postupak radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine označene kao k.č.br. 387/2, upisane u zk.ul. 551 k.o. Senj i to po tužbi prednika stečajnog dužnika protiv Grada Senja kao tuženika uz sudjelovanje RH kao umješaa. Postupak se vodio pod posl.br. P-43/2009.

Prvostupanjski sud je presudom posl.br. P-43/2009 od 25.05.2011. odbio tužbeni zahtjev prednika stečajnog dužnika te mu je ujedno naložio naknaditi parnične troškove i to Gradu Senju u iznosu od 25.525,00 kn te RH u iznosu od 9.500,00 kn. Presuda Općinskog suda u Rijeci je potvrđena presudom Županijskog suda u Rijeci posl.br. Gž-5261/2011 od 03.04.2009. u odnosu na točke kojim se odbija tužbeni zahtjev i nalaže isplata parničnog troška Gradu Senju, dok je u odnosu na isplatu parničnog troška RH preinačena na način da je isti dosudio RH iznos od 615,00 kn na ime parničnog troška.

Protiv presude Županijskog suda u Rijeci, prednik stečajnog dužnika izjavio je reviziju. Postupak koji se pred Vrhovnim sudom vodi pod posl.br. Rev-3159/14 je trenutno u prekidu.

Nekretnina koja je bila predmetom spora u naravi predstavlja obalu te je u vlasničkim knjigama upisana kao pomorsko dobro. Predmetna nekretnina u katastarskom operatu nosi oznaku k.č.br. 731/3, uz naznaku da je riječ o pomorskom dobru, upisana je u posjedovni list 1614 k.o. Senj, a kao posjednik upisana je RH.

Dakle, iz navedenog proizlazi da predmetna nekretnina u naravi predstavlja pomorsko dobro te da prednik dužnika nije vlasnik navedene nekretnine, a što je pravomoćno utvrđeno u postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Crikvenici.

Iz čega proizlazi da nekretnina ne predstavlja stečajnu masu dužnika.

Isto tako, prednik dužnika je pred Općinskim sudom u Crikvenici podnio tužbu radi isplate iznosa od 2.495.145,80 kn, uvećanog za iznos zakonskih zateznih kamata na ime materijalne štete te iznosa od 384.472,00 kn uvećanog za iznos zakonskih zateznih kamata na ime povrata plaćene koncesije. Postupak se vodio pod posl.br. P-17/2011 po tužbi prednika stečajnog dužnika protiv RH kao tužene. Prvostupanjski sud je usvojio tužbeni zahtjev u odnosu na isplatu iznosa od 2.495.145,80 kn dok je odbio tužbeni zahtjev u odnosu na isplatu iznosa od 384.742,00 kn.

Presudom Županijskog suda u Rijeci posl.br. Gž-2366/2015 od 31.01.2018. preinačena je presuda Općinskog suda u Crikvenici te je odbijen tužbeni zahtjev u odnosu na isplatu iznosa od 2.495.154,80 kn te je ujedno predniku dužnika naloženo snositi parnične troškove u iznosu 283.69,00 kn.

Protiv presude Županijskog suda u Rijeci, prednik stečajnog dužnika izjavio je reviziju. Postupak koji se pred Vrhovnim sudom vodi pod posl.br. Rev-x-641/18 je trenutno u prekidu.

Iz čega proizlazi da ne samo da je stečajni dužnik pravomoćno odbijen u zahtjevima radi isplate materijalne štete i povrata plaćene koncesije, već je isti dužan snositi i parnične troškove nastale u navedenom postupku.

S obzirom na činjenicu da je za nekretninu k.č.br. 387/2, koja u naravi predstavlja pomorsko dobro, pravomoćno utvrđeno da ista nije vlasništvo stečajnog dužnika, kao i na činjenicu da je prednik stečajnog dužnika pravomoćno izgubio i postupak radi isplate, tada je razvidno da stečajni dužnik nema imovinu koja bi se mogla unovčiti u stečajnom postupku.

Iz dokumentacije koju je dostavio zakonski zastupnik prednika stečajnog dužnika, razvidno je da ne postoji druga unovčiva imovina stečajnog dužnika.

Dakle, budući da nema unovčive stečajne mase, stečajni upravitelj je mišljenja da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za primjenu odredbe iz čl. 293. st. 1. SZ-a. Naime, evidentno je da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće namirenja troškova stečajnog postupka koji su prikazani u točki IIa ovog Izvješća pa bi, sukladno navedenom, ovaj stečajni postupak trebalo obustaviti i zaključiti.

II. STANJE STEČAJNE MASE

IIa Pregled predmeta stečajne mase prema članku 223. Stečajnog zakona

| IMOVINA | IZNOS | OBVEZE | IZNOS |
|----------------|----------------|---|--------------------------|
| / | / | Troškovi stečajnog postupka (čl. 155. SZ-a): 1. Nagrada stečajnom upravitelju | 10.000,00 kn |
| | | Ostale obveze stečajne mase (čl. 156. SZ-a): 1. Troškovi knjigovodstva (potrebno za izradu završnih financijskih izvještaja) 2. Trošak arhiviranja dokumentacije | 1.000,00 kn 500,00 kn |
| | | Vjerovnici prvog višeg isplatnog reda: | 60.734,04 |
| | | Vjerovnici drugog višeg isplatnog reda: | 107.354,91 |
| | | Potencijalne obveze (osporene tražbine iz prvog i drugog višeg isplatnog reda) | 88.239,24 |
| UKUPNO: | 0,00 kn | UKUPNO: | 179.588,95 kn |

Stečajni vjerovnici prijavili su tražbine stečajnom upravitelju do dana sastavljanja ovog Izvješća u ukupnom iznosu od **168.088,95 kn.**

Prijavljene tražbine odnose se na tražbine **prvog višeg i drugog višeg isplatnog reda.**

Stečajni upravitelj je u cijelosti osporio prijavljenu tražbinu vjerovnika Mile-Moko Šojata u iznosu od 88.239,24 kn. Prijavljena tražbina odnosi se na pozajmice koje je vjerovnik dao stečajnom dužniku. Mile-Moko Šojat bio je osnivač i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika. Potraživanja s osnova povrata zajma kojeg je društvu dao član društva predstavljaju tražbinu nižeg isplatnog reda, sukladno odredbi iz čl. 139. st. 1. t. 3. SZ-a, a tražbine nižeg isplatnog reda prijavljuju se samo na poseban poziv suda. Budući da sud nije pozvao vjerovnike nižih isplatnih redova da prijave svoje tražbine, predmetna tražbina se ne može priznati u navedenom iznosu.

Dakle, **priznate tražbine ukupno iznose 79.849,71 kn.**

Stečajni upravitelj nije obaviješten o postojanju razlučnih prava, kao niti o postojanju izlučnih prava.

IIb Unovčeni predmeti stečajne mase

/

IIc Neunovčeni predmeti stečajne mase

/

IId Razlučna prava

/

Ile Vjerovnici stečajne mase

Izvjeshni vjerovnici stečajne mase biti će knjigovođa za sastav završnih financijskih izvještaja.

IIf Ostalo

/

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

IIIa Prijedlozi skupštini vjerovnika

Predlaže se da skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu donese sljedeće odluke:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja.

IIIb Prijedlozi sudu

Zbog navedenog pod točkom Ie ovog Izvješća, razvidno je da stečajni dužnik nema imovine iz koje se mogu namiriti troškovi stečajnog postupka, stoga se predlaže da sud temeljem odredbe iz čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona donese rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

U privitku:

- Presuda Županijskog suda u Rijeci posl.br. Gž-5261/2011 od 03.04.2009.,
- Revizija protiv presude Županijskog suda u Rijeci posl.br. Gž-5261/2011 od 03.04.2009.,
- Presuda Županijskog suda u Rijeci posl.br. Gž-2366/2015 od 31.01.2018.,
- Revizija protiv presude Županijskog suda u Rijeci posl.br. Gž-2366/2015 od 31.01.2018.,
- Financijski izvještaj za 2015. godinu,
- Vlasnički list zk.ul. 551 k.o. Senj,
- Posjedovni list broj 1614 k.o. Senj.

U Rijeci, 13.04.2021.g.

Stečajni upravitelj
Marko Zagorac